



# COMUNE DI PONZA

PROVINCIA DI LATINA

Piazza Carlo Pisacane - 04027 - Ponza (LT)

Tel. 0771/80108 - Sito internet: [www.comune.ponza.lt.it](http://www.comune.ponza.lt.it)

## COMMISSARIO AD ACTA

DETERMINAZIONE

N. 6/C  
Ad acta

OGGETTO: Impegno e liquidazione parcella avvocato Angela De Martino quale difensore Avvocato Zecca Antonio

24-08-2012

### Premesso che

il Tribunale Civile di Salerno, nel procedimento R.G. n. 3058/2012 tra l'Avv. Antonio Zecca ed il Comune di Ponza nonché i sig. Gianpiero Vitiello emetteva il decreto ingiuntivo n. 1063/2012 in favore dell' Avv. Antonio Zecca per l'attività svolta da quest'ultimo nell'ambito del proc. pen. n. 5114/02 R.G.N.R., pendente dinanzi alla Procura della Repubblica di Latina;

-VISTO che in virtù di tale decreto, il Comune di Ponza veniva condannato al pagamento della somma complessiva di € 74.171,84 oltre interessi ai sensi del d.lgs. 231/2002 dalla data della prestazione al soddisfo ed ol-tre spese legali come per legge, nonché le spese relative alla presente procedura monitoria, diritti, onorari come quantificati dal giudice;

VISTO il decreto n. 1063/2012 è stato munito della formula esecutiva già in data 30/4/2012, trattandosi di decreto provvisoriamente esecutivo, ed è stato notificato al Comune di Ponza in data 7/5/2012. Il decreto è poi divenuto definitivamente esecutivo per mancata opposizione in data 10/9/2012;

VISTO, altresì che l'avvocato zecca Antonio è stato assistito nella procedura del decreto ingiuntivo, ricorso al TAR e richiesta di nomina del Commissario ad acta dall'avvocato d.ssa Angela De Martino;

VISTA la richiesta di pagamento della fattura notificata dall'avvocato Angela De Martino con la quale si chiede il corrispettivo di €3.219,57 onorario €1.735,00, spese generali 15% €. 260,25 CNAP 4% €. 79,81, iva 22% €. 456,51 rimborso spese €. 688,00 al lordo della ritenuta d'acconto €. 399,05;

VISTO che trascorsi trenta giorni dalla notifica dell'intimazione ex art. 90 R.D. n. 642/1907, non vi è stato alcun adempimento da parte della P.A. per che si opponesse alla intimazione di pagamento;

VISTO che essendosi verificati i presupposti necessari e sufficienti per l'esperibilità del giudizio di ottemperanza, veniva depositato ricorso in tal senso;

**VISTO** che in data 27/12/2012 veniva notificato ricorso per ottemperanza al TAR Lazio, sezione staccata di Latina, proc. n. 38/2013, che, però, all'esito dell'udienza del 7/3/2013 dichiarava la propria incompetenza per territorio, trattandosi di provvedimento emesso dal Tribunale di Salerno, nonostante il debitore rientrasse nel distretto dell'ufficio giudiziario di Latina;

**VISTO** che ricorrevano tutti i presupposti per poter reiterare il ricorso dinanzi al TAR Salerno;

**VISTO** il ricorso veniva notificato e depositato, con iscrizione al n. 1223/2014 r.g.;

**VISTO** che il suddetto ricorso è stato poi accolto con sentenza n. 1321/2015 con la quale il G.A. dichiara l'obbligo del Comune di Ponza di dare esecuzione, in favore della parte ricorrente, al decreto ingiuntivo in epigrafe nel termine di novanta giorni dalla notifica o dalla comunicazione della presente sentenza;

**VISTA** la nomina del Commissario ad acta in persona del "DIRIGENTE DELLA CORTE DEI CONTI PREPOSTO AL SERVIZIO AMMINISTRATIVO UNICO REGIONALE PER LA CAMPANIA...." che ha delegato, con disposizione n. 13.2017, il dott. Infante Tommaso - Funzionario della Sezione regionale di controllo per la Campania della Corte dei conti - regolarmente autorizzato con provvedimento prot. 4951 del 22.03.2017. ;

### CONSIDERATO

Che la suddetta sentenza TAR Campania Salerno n. 1321/2015 è stata notificata al Comune di Ponza in data 29/1/2016;

Che decorsi 90 giorni senza che la P.A. ottemperasse alla sentenza n. 1321/2015, si insediava il sottoscritto Commissario ad acta;

Tutto ciò premesso e considerato;

**VISTO** che il decreto ingiuntivo in epigrafe prevede a carico del Comune di Ponza, tra l'altro, spese, diritti per procuratore e onorario dell' Avvocato che ha rappresentato e difeso l' Avvocato Zecca; inoltre, la sentenza TAR Campania Salerno n. 1321/2015 dispone la corresponsione di 500 € oltre IVA e CNAP sempre all' Avvocato De Martino che ha rappresentato e difeso il ricorrente nei vari giudizi. Entrambi i dispositivi prevedono la corresponsione a favore dell' Avvocato Angela De Martino, per un importo complessivo, € 3.219,57;

**VISTO** il bilancio d'esercizio 2017;

**VISTO** il TUEL 267/2000;

**VISTO** il d.lgs. 118/2011;

### DISPONE

Di impegnare e liquidare la somma di € 3.219,57 comprensiva di oneri e iva, ecc.. dovuta all'avv. Angela De Martino, c.f. DMRNGL75M47H703C, come meglio specificato in narrativa imputandola al cap. 124' epigrafato: "spese legali" bilancio 2017 che offre uguale disponibilità. *IMP 741/2016 580/217*

Ponza, li 20/07/2017



IL COMMISSARIO AD ACTA  
Dott. Infante Tommaso