



ORIGINALE

COMUNE DI PONZA

PROVINCIA DI LATINA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 37 Del 09.04.2020	OGGETTO: CONFERIMENTO INCARICO LEGALE – ricorso ex art. 22 L.689/81 Giudice di Pace di Gaeta.
---------------------------------------	--

L'anno Duemila venti il giorno 9 del mese di aprile alle ore 13:00 nella Casa Comunale- convocata dal Sindaco secondo le solite modalità, si è riunita la Giunta Comunale, con l'intervento dei Signori:

	<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
FRANCESCO FERRAIUOLO <i>Sindaco</i>	X	
GIUSEPPE MAZZELLA <i>Assessore e Vice-Sindaco</i>	X	
MARIA GELSOMINA CALIFANO <i>Assessore</i>	X	
MICHELE NOCERINO <i>Assessore</i>		X
TOTALE	3	1

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Raffaele Allocca, che cura la verbalizzazione della seduta.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sindaco assume la presidenza, e illustra il punto in discussione

Comune di Ponza

N. 0003034 10/04/2020



Oggetto: CONFERIMENTO INCARICO LEGALE - ricorso ex art.22 L.689/81 Giudice di Pace di Gaeta.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO i ricorsi proposti innanzi all'Ufficio del Giudice di Pace:

- Prot. 1934 del 03.03.2020, dalla Sig.ra Pagano Maria Pia, avverso l'ordinanza ingiunzione sanzioni amministrative n. 11 emessa dal Comune di Ponza in data 28.01.2020 ns. prot.n. 776 del 28.01.2020, con cui è stato ingiunto alla Sig.ra Pagano Maria Pia al pagamento di €1.032,00 (milletrentadue/00cent), per la violazione dell'art. 27 co.1 lett. a), art.28 co.1 lett. b) co.4, nonché art. 29 co.2 del D.Lgs. 31 marzo 1998 n.114: " per aver esercitato l'attività di somministrazione di alimenti e bevande su suolo pubblico e non in forma itinerante come previsto dall'autorizzazione nr. 2/2019 rilasciata dal Comune di Ponza il 31.05.2019 assunta al prot.4601";
- Prot. 1933 del 03.03.2020, dal Sig.ra De Luca Mariano legale rapp. Della Soc. No Time Communication srl, avverso l'ordinanza ingiunzione sanzioni amministrative n. 20 emessa dal Comune di Ponza in data 28.01.2020 ns. prot.n. 793 del 28.01.2020, con cui è stato ingiunto al Sig. De Luca Mariano e l'obbligato in solido, al pagamento di €1.549,00 (millecinquecentoquarantanove/00cent), per la violazione dell'art.68 c.1 del R.D. n.773/31 del TULPS : "per aver svolto nei mesi di giugno-luglio-agosto 2019 sia in locali interni che esterni (sulla pedana in legno installata su suolo pubblico in concessione demaniale PZ041), l'attività abusiva di pubblico spettacolo e intrattenimento con serate danzanti, con diffusione di musica amplificata e numerose persone intente a danzare, svolto in maniera non occasionale e senza la previa autorizzazioni/SCIA, ovvero senza aver rinnovato la "licenza per accademia" protocollo 6577 esibita nel corso delle ispezioni (aggiornata al 2011), come accertato dall'attività ispettiva 05.06.2019, 23.06.2019, 30.06.2019, 03.07.2019, 25.08.2019";
- Prot. 2382 del 17.03.2020, dal Sig. Guglietta Massimo, avverso le ordinanze ingiunzione sanzioni amministrative n. 21 ns prot. 808, n.22 ns prot.809,n.23 ns prot.810, n.24 ns prot.814, n.25 ns prot 818, n.26 ns prot.820, n.27 ns prot.821, n.28 ns prot.822, n.29 ns prot.823 emesse dal Comune di Ponza in data 29.01.2020, con cui è stato ingiunto al Sig. Guglietta Massimo di €50,00 (cinquanta/00cent) per cadauna ordinanza, per la violazione dell'Ordinanza sindacale n.59 prot. 6220 datata 08.07.2016 del Comune di Ponza e successiva modifica con Ordinanza sindacale n.103 prot.7103 datata 10.08.2017 del Comune di Ponza: "si accertava che era in corso la diffusione di musica amplificata ad alto volume all'interno del locale che era chiaramente percepibile all'esterno dello stesso, in violazione all' Ordinanza sindacale n.59 prot. 6220 datata 08.07.2016 del Comune di Ponza e successiva modifica con Ordinanza sindacale n.103 prot.7103 datata 10.08.2017 del Comune di Ponza".
- Prot. 2598 del 25.03.2020, dalla Sig.ra Vitiello Antonella legale rappresentante della Soc. Coop. Il Falco , avverso l'ordinanza ingiunzione sanzioni amministrative n. 33 emessa dal Comune di Ponza in data 29.01.2020 ns. prot. n. 828 del 29.01.2020, con cui è stato ingiunto alla Sig.ra Vitiello Antonella e all'obbligato in solido, al pagamento di €1.032,00 (milletrentadue/00cent), per la violazione dell'articolo 1164 comma 1 del Codice della Navigazione, poiché " in qualità di legale rappresentante della S. C. I. F.: "per preposizionare circa 10 lettini sul demanio marittimo prima

- fg. n. 2 -

della richiesta esplicita del cliente e per posizionare lettini al di fuori dell'area "A" autorizzata dal Comune di Ponza";

RICHIAMATE le linee guida n. 12 dell'ANAC in merito all'affidamento dei servizi legali per cui:

- l'affidamento rientra nella fattispecie prevista dall'art. 17, comma 1 lett. d) del D.lgs. n. 50/2016, e pertanto si configura la tipologia del contratto d'opera intellettuale di cui agli articoli 2229 e seguenti del Codice Civile consistendo nella trattazione della singola controversia o questione;

- il Comune di Ponza non dispone, all'interno della sua struttura organizzativa, delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni, per cui si rende necessaria l'affidamento di un incarico legale;

- l'art. 17 del D.lgs n.50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, *"la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art.1 della legge 09.02.1982 n.31 e ss.mm.ii"*;

- la suddetta norma va coordinata con l'art.4 dello stesso D.lgs 50/2016 il quale prevede che i contratti pubblici aventi ad oggetto lavori servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di *"economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità..."*;

- in applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000,00 euro, purché adeguatamente motivato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs n.50/2016;

CONSIDERATO che la normativa sopra richiamata è applicabile al caso di specie discorrendosi dell'affidamento di una controversia che presenta elementi di effettiva particolarità tali da giustificare una scelta indirizzata dalla specifica capacità professionale dell'avvocato;

- fig. n. 3 -

ATTESA la necessità di doversi costituire oltre che per difendere le ragioni di giustizia dell'ente anche per evitare l'addebito delle spese legali;

RITENUTO di individuare l'Avv. Di Massimo Cristina del Foro di Latina , quale legale di fiducia cui affidare l'incarico di difesa dell'Ente relativamente al procedimento giudiziario *de quo*, in applicazione dei criteri sopra detti,

DELIBERA

Per le motivazioni di cui in premessa:

1. **di AUTORIZZARE** la costituzione del Comune di Ponza nel giudizio proposto
- dai Sigg.ri. Pagano Maria Pia e De Luca Mariano, in proprio e nella qualità di legale rapp.te, **avverso le ordinanza sopra menzionate, emesse dal Comune di Ponza innanzi all'Ufficio del Giudice di Pace di Gaeta in data _06.05.2020 ns. prot.n. 1934 del 03.03.2020;**
- dal Sig. Guglietta Massimo, in proprio e nella qualità di legale rapp.te **avverso le ordinanza sopra menzionate, emesse dal Comune di Ponza innanzi all'Ufficio del Giudice di Pace di Gaeta in data 15.05.2020 ns. prot.n. 2382 del 17.03.2020;**
- dalla Sig.ra Vitiello Antonella, in proprio e nella qualità di legale rapp.te, **avverso le ordinanza sopra menzionate, emesse dal Comune di Ponza innanzi all'Ufficio del Giudice di Pace di Gaeta in data 27.05.2020 ns. prot.n. 2598 del 25.03.2020;**
2. **di INCARICARE** l'Avv. Di Massimo Cristina alla costituzione in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Gaeta , affidandogli ampio mandato per la difesa degli interessi dell'Ente;
3. **DI DARE ATTO** che l'incarico viene conferito ai valori minimi previsti dal D.M. 55/2014 e di eventuali provvedimenti di modifica e di integrazione dello stesso;

- fg. n. 4 -

4. Di **DEMANDARE** al responsabile del servizio ogni ulteriore adempimento in esecuzione del presente deliberato, ivi compreso l'impegno di spesa di cui sopra.

Visto lo schema di deliberazione che precede ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, si attesta di avere espresso sulla proposta di deliberazione:

-per la regolarità tecnica: **Parere favorevole**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dr. Raffaele Allocca



-per la regolarità contabile: **Parere favorevole**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dr. Raffaele Allocca



Del che si è redatto il presente verbale, approvato e sottoscritto:

Il Presidente		Il Segretario Comunale
Francesco Ferraiuolo		Dr. Raffaele Allocca

Il sottoscritto Segretario Comunale Dr. Raffaele Allocca, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata affissa all'albo pretorio, per rimanervi per quindici giorni consecutivi, con il N. 37 a partire dal _____, ai sensi dell'art. 124 della legge 18 agosto 267

che la presente deliberazione è:

Dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs n. 267/2000

Esecutiva a norma dell'art. 134, 3° comma del D.Lgs. n. 267/2000

Dalla residenza comunale, li

Il Segretario Comunale
Dr. Raffaele Allocca